



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**C.U.C. CERVINARA E BUCCIANO**

*Comuni Associati*

Sede: Piazza Municipio, 1 - 83012 - CERVINARA (AV)

- pec: cuccervinarabucciano@pec.it

Tel. +39 0824 839801 - Fax +39 0824 838825

**COMUNE DI BUCCIANO (BN)**

Via Paoli n. 1 - 82010 - BUCCIANO (BN) - Tel. 0823 712742 - Fax 0823 714312

Part. IVA: 00840560627 Cod. Fisc. 80005280625 Cod. Istat 062010

www.comune.bucciano.bn.it E-Mail: capoufficiotecnico@comune.bucciano.bn.it PEC: protocollo.bucciano@asmepec.it

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Valutazione Documentazione Tecnica**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	Lavori di riqualificazione del Complesso Monastico di Maria SS. a Monte Taburno in Bucciano (BN)
<b>CIG</b>	8783438256
<b>CUP</b>	F13C18000090002
<b>Importo di gara</b>	158.726,56
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Settore Tecnico Vigilanza
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con determinazione a contrarre del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Bucciano n. 225 R.G. del 08/06/2021, per l'affidamento dei lavori in questione, è stata indetta la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50
- che con determinazione CUC n° 09 del 08/06/2021 si è provveduto ad indire la procedura di scelta del contraente per l'affidamento di cui trattasi, attraverso la procedura aperta sulla piattaforma e-Procurement della CUC, da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice;
- che nel bando/disciplinare di gara è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine alle ore 16:00 del giorno 28.06.2021, e per la presentazione delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quella tecnica l'arco temporale dalle ore 17:00 del giorno 28.06.2021 alle ore 20:00 del giorno 30.06.2021;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 3 buste amministrative:
- Che successivamente all'arrivo delle offerte, con Determina della CUC n. 11 del 06/07/2021 ai sensi dell'art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata la commissione giudicatrice composta da:
  - Ing. Gabriele LANZOTTI Presidente;
  - Ing. Fausto PEPE Componente;
  - Geom. Domenico RUGGIERO Componente;
- che nella seduta di gara del 14/07/2021 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei concorrenti al cui esito sono risultati tutti ammessi:

<b>Partecipante</b>	<b>Offerta</b>
DI&MA Service Srl - P.IVA:04419960614	AMMESSA

Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	
DE ROSA COSTRUZIONI Srl - P.IVA:01185190624 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	AMMESSA
THERMO HOUSE S.r.l. - P.IVA:02526710641 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	AMMESSA

- che in data 06/10/2021 si è tenuta la prima seduta di gara riservata

#### QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di Novembre alle ore 9:30, il Presidente della commissione di gara in oggetto, Ing. Gabriele LANZOTTI, alla presenza dei commissari:

- Ing. Fausto PEPE
- Geom. Domenico RUGGIERO

#### DICHIARA APERTA LA SEDUTA DI GARA RISERVATA

La Commissione, già in possesso delle offerte tecniche dei concorrenti sin dalla data della prima seduta pubblica, procede alla valutazione qualitativa per i vari sub criteri mediante i confronti a coppie, tra tutte le offerte rimaste in gara, eseguiti sulla base della scala semantica (scala dei gradi di preferenza relativa e della matrice triangolare secondo quanto indicato al paragrafo V e al paragrafo VI delle linee guida n. 2 approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera ANAC n. 424 del 02.05.2018), nello stesso ordine cronologico assegnato nella suddetta prima fase di gara di catalogazione svolta in seduta pubblica e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte in gara.

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice, individualmente e senza condizionamenti, ha proceduto ad analizzare il contenuto del sub criterio **A.1** attribuendo i punteggi come di seguito riportati:

CRITERIO A1				Commissario 1		
		B		C	Ditta	Coeff.
A	2		3		A	5 1,00
B			2		B	2 0,40
C					C	0 0,00
	A	B		C		
	5	2		0	PUNTEGGIO MAX	5

CRITERIO A1				Commissario 2		
		B		C	Ditta	Coeff.
A	1	1	2		A	3 1,00

B			2		B	3	1,00
C					C	0	0,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX	3	
	3	3		0			

CRITERIO A1					Commissario 3		
		B		C	Ditta		Coeff.
A		2	2		A	2	0,40
B			3		B	5	1,00
C					C	0	0,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX	5	
	2	5		0			

Punteggi criterio A1				Peso		30
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
A	5	3	2	10	1,00	30,000
B	2	3	5	10	1,00	30,000
C	0	0	0	0	0,00	0,000
PUNTEGGIO MAX				10	1	30

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice, individualmente e senza condizionamenti, ha proceduto ad analizzare il contenuto del sub criterio A.2 attribuendo i punteggi come di seguito riportati:

CRITERIO A2					Commissario 1		
		B		C	Ditta		Coeff.
A		2	2		A	2	0,40
B			3		B	5	1,00
C					C	0	0,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX	5	
	2	5		0			

CRITERIO A2				Commissario 2		
		B		C	Ditta	Coeff.
A	1	1	2		A	3 1,00
B			2		B	3 1,00
C					C	0 0,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX 3	
	3	3		0		

CRITERIO A2				Commissario 3		
		B		C	Ditta	Coeff.
A	1	1	2		A	3 1,00
B			2		B	3 1,00
C					C	0 0,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX 3	
	3	3		0		

Punteggi criterio A2				Peso		25
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
A	2	3	3	8	0,73	18,182
B	5	3	3	11	1,00	25,000
C	0	0	0	0	0,00	0,000
PUNTEGGIO MAX				11	1	25

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice, individualmente e senza condizionamenti, ha proceduto ad analizzare il contenuto del sub criterio A.3 attribuendo i punteggi come di seguito riportati:

CRITERIO A3				Commissario 1		
		B		C	Ditta	Coeff.

A	1	1	2		A	3	1,00
B			2		B	3	1,00
C					C	0	0,00
	A	B		C			
	3	3		0	PUNTEGGIO MAX	<b>3</b>	

CRITERIO A3					Commissario 2		
		B		C	Ditta		Coeff.
A	1	1	2		A	3	1,00
B			2		B	3	1,00
C					C	0	0,00
	A	B		C			
	3	3		0	PUNTEGGIO MAX	<b>3</b>	

CRITERIO A3					Commissario 3		
		B		C	Ditta		Coeff.
A	2		3		A	5	1,00
B			2		B	2	0,40
C					C	0	0,00
	A	B		C			
	5	2		0	PUNTEGGIO MAX	<b>5</b>	

Punteggi criterio A3				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio
A	3	3	5	11	1,00	15,000
B	3	3	2	8	0,73	10,909
C	0	0	0	0	0,00	0,000
PUNTEGGIO MAX				11	1	15

Ciascun componente della Commissione Giudicatrice, individualmente e senza condizionamenti, ha proceduto ad analizzare il contenuto del sub criterio A.4 attribuendo i punteggi come di seguito riportati:

CRITERIO A4					Commissario 1		
		B		C	Ditta		Coeff.
A		2	2		A	2	0,40
B			3		B	5	1,00
C					C	0	0,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX	5	
	2	5		0			

CRITERIO A4					Commissario 2		
		B		C	Ditta		Coeff.
A	1	1	1	1	A	2	1,00
B			1	1	B	2	1,00
C					C	2	1,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX	2	
	2	2		2			

CRITERIO A4					Commissario 3		
		B		C	Ditta		Coeff.
A	1	1	1	1	A	2	1,00
B			1	1	B	2	1,00
C					C	2	1,00
	A	B		C	PUNTEGGIO MAX	2	
	2	2		2			

Punteggi criterio A4				Peso		15
Ditta	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Tot	Coeff.	Punteggio

A	2	2	2	6	0,67	10,000
B	5	2	2	9	1,00	15,000
C	0	2	2	4	0,44	6,667
PUNTEGGIO MAX				9	1	15

Si riportano i seguenti punteggi totali di ciascun concorrente relativi all'offerta tecnica:

<b>Punteggio complessivo valutazioni tecniche</b>						
Ditta	Nome DITTA	A1	A2	A3	A4	Tot
A	DI&MA Service S.r.l.	30,000	18,182	15,000	10,000	73,182
B	DE ROSA COSTRUZIONI S.r.l.	30,000	25,000	10,909	15,000	80,909
C	THERMO HOUSE S.r.l.	0,000	0,000	0,000	6,667	6,667
PUNTEGGIO MAX						80,909

Il Presidente di gara alle ore 10:45 dichiara chiusa l'odierna seduta rimandando alla prossima di gara in seduta pubblica per la valutazione delle offerte economiche prodotte dai concorrenti.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente: Ing. Gabriele LANZOTTI



Il componente: Ing. Fausto PEPE



Il componente: Geom. Domenico RUGGIERO


